

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

Verbale della seduta del 17 maggio 2021
Riunione telematica

Il Consiglio è stato convocato in modalità telematica con il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale della seduta precedente**
- 2. Progetto Didattica Post – COVID**
- 3. Regolamento passaggi corso di studio Laurea Triennale**
- 4. Nuovo regolamento degli esami di Laurea**
- 5. Pratiche studenti**
- 6. Varie ed eventuali**

Convocati	n° 106
Presenti	n° 52 – si veda allegato A
Assenti giustificati	n° 12 – si veda allegato A
Numero legale	n° 48

Constatato il raggiungimento del numero legale, la seduta ha inizio alle ore 15:30.

1) Approvazione verbale della seduta precedente

Il verbale viene approvato all'unanimità.

2) Progetto Didattico Post – Covid

La Professoressa Anna Maria Paganoni illustra al CS le proposte per la didattica Post-Covid, informando i membri del CS che a breve si inizieranno a raccogliere proposte da parte dei docenti interessati. Il Professor Enrico Schlesinger ritiene che la valutazione in continuità possa essere un utile strumento soprattutto per i primi anni. La rappresentante degli studenti Emanuele Dotti informa il CS che gli studenti sono disponibili a confrontarsi coi docenti per disegnare una didattica attrattiva, senza che questa porti un sovraccarico agli studenti. Il Professor Nicola Parolini chiede se il Politecnico sta cercando di capire perché ora solo pochi studenti siano realmente tornati in presenza.

3) Trasferimenti LT

Le richieste di passaggio da parte di studenti del Politecnico di Milano saranno valutate solo per coloro che, alla data del 15 agosto, abbiano conseguito un numero di CFU regolarmente registrati pari o superiore a 25, anche tra quelli collocati in soprannumero nel piano di studio dello studente. Tra tutte le richieste di passaggio valide, una commissione del Consiglio di

Corso di Studio stabilisce quelle accoglibili tenendo conto del numero programmato per il primo anno e degli indicatori di carriera accademica (numero CFU sostenuti, media voti, voto nel TOL).

Il Professor Edie Miglio chiede al CS se si vuole stilare una graduatoria di importanza dei tre indicatori (numero CFU sostenuti, media voti, voto nel TOL). Il CS decide al momento di non definire una graduatoria scritta, ritenendo però di riprendere la discussione nel caso in cui la scelta di come pesare tali indicatori diventi dirimente per i trasferimenti.

4) Nuovo regolamento degli esami di Laurea

Il Professor Daniele Marazzina presenta la bozza del nuovo regolamento di laurea. Il CS all'unanimità decide di sposare tale regolamento, senza quindi proporre modifiche attraverso l'istituzione di un regolamento del corso di studi. Il Professor Daniele Marazzina mette l'accento sull'importanza della centralità della commissione nel definire il punteggio da attribuire una tesi. Il Professor Alfio Quarteroni sottolinea però che ci sono stati casi di commissioni con la maggior parte dei membri non esperti delle tematiche inerenti la tesi. Il Professor Daniele Marazzina risponde che è fiducioso che la commissione terrà sempre in considerazione il giudizio del relatore e del controrelatore, se previsto. La professoressa Francesca leva chiede di poter ufficializzare l'inizio di un lavoro di tesi.

5) Pratiche studenti

Le pratiche studenti (Allegato B) vengono approvate all'unanimità.

6) Varie ed eventuali

La rappresentante degli studenti Emanuela Dotti presenta un sondaggio sugli effetti del cambio di regole di accesso alla magistrale che entrerà a breve in uso (la media passerà da 22 a 23 più mezzo punto per ogni semestre di ritardo). Il cambiamento porterà ad un "salto" da 22 a 24 a chi non riuscirà a laurearsi entro quattro anni (passando da una media di 22 ad una media di 23 più 1, causa i due semestri di ritardo). Viene quindi richiesto se è possibile definire una regola ad hoc per chi, entrato alla triennale quando vigeva la vecchia regola, passerebbe alla nuova causa un anno da fuori corso. Il Professor Daniele Marazzina dice che la regola è stata decisa nel Marzo 2019, che quindi gli studenti hanno avuto tutto il tempo per prendere confidenza con essa. Inoltre ritiene difficile inserire clausole ad hoc per accesso alla LM basate sulla data di immatricolazione alla LT. Il Professor Matteo Gregoratti interviene dicendo che probabilmente non è nemmeno possibile creare tali clausole. I Professori Marco Verani e Simone Vantini concordano che non si debbano creare clausole per l'accesso alla LM che dipendono dalla data di immatricolazione alla LT.

La Professoressa Irena Sabadini si dice preoccupata per le modalità relative agli esami di giugno e luglio, con la comunicazione del Rettore che sembra dia una grande arbitrarietà ai docenti di scegliere se far fare esami online oppure in presenza a studenti che lo chiedono.

Molti membri del CS concordano, chiedendo che 1- siano definite le regole per cui uno studente può ottenere di fare gli esami online, 2- sia il Politecnico a prendere la decisione se accettare oppure no un'istanza di uno studente a questo proposito, 3- sia visibile su Servizi Online chiaramente quali studenti saranno in presenza e quali online, con largo anticipo rispetto agli esami, 4- in caso di esami misti (online e in presenza), ci sia un supporto ai docenti per portare avanti entrambe le modalità contemporaneamente. La Professoressa

POLITECNICO DI MILANO
Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazione

Anna Maria Paganoni raccoglie queste richieste, in attesa delle decisioni del Senato Accademico sul tema.

La seduta viene tolta alle 17.30.

Il Segretario (Prof. Daniele Marazzina)

Il Presidente (Prof.ssa Anna Maria Paganoni)

BOZZA