

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

Verbale della 1ª seduta dell'A.A. 2017/18
23 Ottobre 2017, ore 16:15
Sala del Consiglio del Dipartimento di Matematica

Il Consiglio è stato convocato nell'ora, nel giorno e nel luogo indicati, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni**
- 2) Approvazione del Verbale della seduta precedente**
- 3) Approvazione dei Rapporti di Riesame Ciclico 2017 (Laurea e Laurea Magistrale)**
- 4) Iniziative di Innovazione della Didattica**
- 5) Discussione preliminare sui Manifesti degli Studi 2018/19 (Laurea e Laurea Magistrale)**
- 6) Pratiche studenti**
- 7) Varie ed eventuali**

Convocati n° 69

Presenti n° 45
Aiello-Amaldi-Ambrosi-Ardagna-Bagnara-Ballio-Barucci-Baviera-Bittanti-Carello-Ciarletta-Corigliano-D'Amore-Fagnola-Fatone-Fedeli-Formaggia-Gazzola-Gregoratti-Guatteri-Guglielmi-Lucchetti-Marazzina-Miglio-Negrini-Paganoni-Parolini-Passoni-Piccardi-Sabadini-Sacco-Salsa-Schlesinger-Secchi-Spagnolini-Stassi-Taroni-Terruzzi-Tomarelli-Valdettaro-Vantini-Verri-Vianello-Vitellio-Zanzi

Assenti giustificati n° 13
Agasisti-Arioli-Biscari-Campi-Comelli-Grasselli-Malavasi-Marcon-Natali-Perotto-Riva-Rossetti-Zio

Numero legale n° 29

Invitati presenti Fusco-Sangalli

Constatato il raggiungimento del numero legale, la seduta ha inizio alle ore 16:20.

1) Comunicazioni

1. L'organigramma del CCS di Ingegneria Matematica per lo scorcio di Triennio 2016-2018 viene così modificato:
 - Segretario del CCS: Vianello
 - Commissione Paritetica (docenti): Verri, Vianello
 - Commissione Paritetica (studenti): Negrini, Stassi

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

L'organigramma completo è riportato nell'**ALL. 1**.

2. Domani 24 ottobre si svolgerà il “MateDay – Modellistica matematica e realtà d’impresa”. Agli studenti del terzo anno della Laurea e della Laurea Magistrale e ai docenti interessati è già stata comunicata la sospensione delle lezioni del mattino (fino alle 12:30).
3. Le principali scadenze per l’offerta formativa A.A. 2018/2019, che riguardano il CCS, sono:
 - entro il 31/10/2017: consegna dei Rapporti di Riesame Ciclico 2017;
 - entro il XX/01/2018 (giorno non ancora stabilito): approvazione dei Manifesti dei Corsi di Studio nei CCS e nelle Scuole. Converrà quindi riunire il prossimo CCS a dicembre;
 - entro il 15/03/2018: approvazione dei Regolamenti Didattici dei Corsi di Studio in CCS e nelle Scuole. Occorrerà quindi riunire un altro CCS agli inizi di marzo.
4. Gli immatricolati dell’A.A. 2017/18 sono: 296 alla Laurea e 117 alla Laurea Magistrale (primo semestre). In entrambi i casi si tratta del massimo storico (**ALL. 2 e 3**).
5. La Presidenza ha inviato le liste aggiornate e definitive dei CCS per l’A.A. 2017/18, con decorrenza dall’1/11/2017, divise in membri di diritto ed invitati -ovvero docenti esterni- e con l’aggiunta degli studenti.
6. La Presidenza ha comunicato che nei giorni 13-14-15 novembre, a causa dell’occupazione delle aule per consentire lo svolgimento delle prove in itinere, sono sospese tutte le attività didattiche sia per la Laurea che per la Laurea Magistrale.
7. Revisione delle Schede d’insegnamento.

I Presidi stanno predisponendo un nuovo formato per la redazione delle schede d’insegnamento a partire dall’AA 2018/19. I campi previsti sono:

- 1) Obiettivi dell’insegnamento
- 2) Argomenti trattati
- 3) Risultati di apprendimento attesi
- 4) Prerequisiti
- 5) Modalità di valutazione
- 6) Bibliografia

2) Approvazione del Verbale della seduta precedente

Gregoratti chiede di apportare una rettifica al punto 3 del Verbale della seduta precedente, dichiarando quanto segue:

Quando la mozione della Prof. Irene Sabadini di modifica alla proposta del Presidente, Prof. Maurizio Verri, è stata messa ai voti, dei 38 presenti si sono dichiarati, nell'ordine, favorevoli in 14, astenuti in 7, contrari in 11. Non hanno espresso alcun tipo di voto 6 membri del Consiglio presenti. Non essendome accorto, non ho chiesto che la votazione venisse ripetuta e, in fase di redazione del Verbale, d'accordo con il Presidente, ho accorpato i 6 membri non votanti all'ultima categoria chiamata a votare, i contrari alla mozione. L'esito della votazione è stato quindi così verbalizzato: favorevoli 14, astenuti 7, contrari 17. Tuttavia, dopo aver sentito il parere di Tiziana Visconti, Capo Servizio del "Servizio di Staff Affari Generali e Normativa Istituzionale" del Politecnico, chiedo che i 6

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

membri non votanti siano invece conteggiati fra gli astenuti, producendo quindi il seguente esito della votazione: favorevoli 14, astenuti 13, contrari 11.

Dopo aver verificato che il Consiglio è d'accordo con la richiesta di rettifica proposta da Gregoratti, Verri passa alla votazione e il verbale della 5^a seduta del 4 luglio 2017 così rettificato viene approvato all'unanimità.

3) Approvazione dei Rapporti di Riesame Ciclico 2017 (Laurea e Laurea Magistrale)

Quest'anno si è trattato di redigere il Rapporto di Riesame Ciclico, sulla base del nuovo modello ANVUR, contenente l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, indirizzando l'attenzione sui punti di forza e sull'indicazione dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo. Sono state tenute in considerazione la Relazione della Commissione Paritetica 2016 ed altri spunti ricevuti dagli studenti, dai colleghi e dal mondo esterno. Inoltre, l'Ateneo ha chiesto ai CdS di considerare la redazione del documento di Riesame, non come un mero adempimento ma come un'opportunità per una riflessione sostanziale e la definizione di azioni di miglioramento che dipendano effettivamente dal CdS. Infatti, oltre ad essere un momento di approfondita autovalutazione dell'andamento del CdS, il Rapporto permette anche di valorizzare tutte le attività gestite all'interno del CdS e di dare una prima risposta ai requisiti ANVUR in previsione della visita dell'ANVUR in programma nel 2019.

La scadenza per l'invio del documento di Riesame, approvato dal CCS, è il 31 ottobre 2017. A partire da questa data il processo prosegue con il coinvolgimento delle Commissioni Paritetiche che proporranno ai Presidi delle Scuole azioni di miglioramento comuni. Sarà infine compito dei Presidi delle Scuole mettere a fattor comune le riflessioni dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche per il miglioramento della qualità della didattica di Ateneo.

I Rapporti di Riesame per la Laurea (**ALL. 4**) e per la Laurea Magistrale (**ALL. 5**) sono stati compilati da Verri (Coordinatore del CS, responsabile del Riesame). La prima bozza di tali Rapporti è stata quindi inviata alla dott.ssa Confortola (delegato del Coordinatore per il presidio AVA e membro del Gruppo di Riesame), ai sigg. Stassi e Negrini (rappresentanti degli studenti e membri del Gruppo di Riesame) e ai proff. Barucci, Formaggia, Salsa e Secchi per suggerimenti o proposte di modifiche. Le bozze così emendate sono state poi inviate per email a tutti i consiglieri affinché ne prendessero visione e inviassero suggerimenti o proposte di modifica entro il 20/10 u.s.

Rapporto per la Laurea. In sintesi le conclusioni del Rapporto sono le seguenti (quadro 5.b).

- (*Analisi*) Alla luce dei dati quantitativi il CdS ritiene che il Corso di Laurea, come progettato nelle sue linee generali, appaia tuttora adeguato ed efficace nel perseguire gli scopi formativi inizialmente prefissati.
- (*Punti di forza*) Orientamento in ingresso; internazionalizzazione; offerta formativa ben bilanciata e coerente con gli obiettivi formativi; ingressi, laureati, abbandoni, scambi internazionali, studi successivi.
- (*Aree da migliorare*) Definizione dei risultati di apprendimento attesi e descrizione delle modalità di verifica a livello di insegnamento; preparazione di tipo "soft skills" (come l'abilità a lavorare in gruppo, ecc.).

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

Il Piano d'Azione per il miglioramento è riassunto nella seguente Tabella.

Obiettivi	Azioni da intraprendere	Come/Chi/Risorse	Tempi, Responsabilità e Modalità di verifica
Migliore definizione dei risultati di apprendimento attesi e migliore descrizione delle modalità di verifica a livello di insegnamento.	Revisione delle schede insegnamento.	A cura dei singoli docenti.	Azione da effettuare nel corso dell'A.A. 2017/18. Responsabile: Coordinatore del CdS e docenti interessati.
Aumentare la competenza degli studenti a lavorare in gruppo o, più in generale, le cosiddette "soft skills".	Incrementare le attività formative di gruppo (laboratori, progetti).	Azioni su singoli insegnamenti fatte nell'ambito del progetto di "Didattica Innovativa" dell'Ateneo. Risorse: provenienti dall'Ateneo.	Il progetto di "Didattica Innovativa" verrà messo a punto nell'A.A. 2017/18 per diventare operativo nell'A.A. 2018/19. Responsabile: Coordinatore del CdS e docenti interessati. Modalità di verifica: registri degli insegnamenti (a cura dei singoli docenti) e questionari degli studenti.

Si apre una articolata discussione dedicata alla caratterizzazione dei singoli insegnamenti per mezzo degli indicatori di Dublino. La proposta del Coordinatore in relazione alla compilazione della corrispondente tabella, pag. 7/8 del documento del Riesame, che tiene conto anche delle indicazioni della Presidenza, viene illustrata e commentata. Viene sottolineato che per ogni indicatore di Dublino presente per un singolo insegnamento sarà necessario indicare diffusamente nella scheda corrispondente del corso le modalità di verifica del suo soddisfacimento. Gazzola chiede chiarimenti sulle motivazioni da cui nasce questa necessità, legata agli indicatori di Dublino, e il Coordinatore risponde che si tratta di una novità e soprattutto di un obbligo in vista della visita AVA/ANVUR prevista per l'inizio del 2019.

In particolare, si propone che l'inserimento della voce "Capacità comunicative" sia limitato ai soli insegnamenti per i quali la verifica dell'apprendimento comprenda anche un colloquio orale obbligatorio. Vianello propone di ripensare l'attribuzione della voce "autonomia di giudizio" e di riservarla solo ad alcuni insegnamenti più avanzati. Lucchetti propone invece di riservarla solo alla "prova finale". Si apre una discussione nella quale intervengono Passoni, Lucchetti, Salsa, Vianello. Ambrosi suggerisce di eliminare la voce "autonomia di giudizio" da tutti gli insegnamenti del I anno, con la motivazione che al I anno questa caratteristica sembra prematura. Formaggia legge il termine inglese che indica la "autonomia di giudizio" ("making judgements") nella documentazione originale e, alla luce di questa lettura, Salsa propone quindi di mantenere questa voce anche per gli insegnamenti del I anno.

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

Piccardi chiede infine che per il suo insegnamento venga eliminato il quarto indicatore di Dublino dalla tabella.

Il Coordinatore Verri chiude la discussione proponendo di mantenere le indicazioni proposte nel documento sottoposto all'approvazione, dichiarandosi però disposto ad accogliere richieste di modifiche da parte dei docenti titolari dei singoli insegnamenti.

Rapporto per la Laurea Magistrale. In sintesi le conclusioni del Rapporto sono le seguenti (quadro 5.b).

- (*Analisi*) Alla luce dei dati quantitativi illustrati il CdS ritiene che il Corso di Laurea Magistrale, come progettato nelle sue linee generali, sia tuttora adeguato ed efficace nel perseguire gli scopi formativi inizialmente prefissati.
- (*Punti di forza*) Numero di abbandoni trascurabile; ascolto del mondo del lavoro; percorso didattico fortemente interdisciplinare e preparazione trasversale assai flessibile, che favorisce la collocazione occupazionale in vari e diversificati settori produttivi e di ricerca.
- (*Aree da migliorare*) Definizione dei risultati di apprendimento attesi e descrizione delle modalità di verifica a livello di insegnamento; eliminazione degli squilibri nel carico didattico di alcuni insegnamenti; potenziamento della preparazione di tipo "soft skills" (abilità a lavorare in gruppo, ecc.).

Il Piano d'Azione per il miglioramento è riassunto nella seguente Tabella.

Obiettivi	Azioni da intraprendere	Come/Chi/Risorse	Tempi, Responsabilità e Modalità di verifica
Migliore definizione dei risultati di apprendimento attesi e migliore descrizione delle modalità di verifica a livello di insegnamento.	Revisione delle schede insegnamento.	A cura dei singoli docenti.	Azione da effettuare nel corso dell'A.A. 2017/18. Responsabile: Coordinatore del CdS e docenti interessati.
Eliminazione di eventuali squilibri nel carico didattico di alcuni insegnamenti	Monitoraggio degli insegnamenti	A cura del Coordinatore del CdS.	Azione da effettuare nel corso dell'A.A. 2017/18. Responsabile: Coordinatore del CdS e docenti interessati. Modalità di verifica: dati della Valutazione della Didattica.
Aumentare la competenza degli studenti a lavorare in gruppo o, più in generale, le cosiddette "soft skills".	Incrementare le attività formative di gruppo (laboratori, progetti).	Azioni su singoli insegnamenti fatte nell'ambito del progetto di "Didattica Innovativa" dell'Ateneo. Risorse: provenienti	Il progetto di "Didattica Innovativa" verrà messo a punto nell'A.A. 2017/18 per diventare operativo nell'A.A. 2018/19.

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

		dall'Ateneo.	Responsabile: Coordinatore del CdS e docenti interessati. Modalità di verifica: registri degli insegnamenti (a cura dei singoli docenti) e questionari degli studenti.
--	--	--------------	--

Si apre una discussione relativa alla tabella contenente i descrittori di Dublino dei singoli insegnamenti della Laurea Magistrale. Sia Tomarelli che Parolini intervengono proponendo modifiche in relazione all'indicatore "Capacità comunicative". Parolini, in particolare, sottolinea che le Tesi richiedono sia tale capacità che conoscenza e comprensione. Anche in relazione a questo punto il Coordinatore raccomanda però di mantenere le tabelle così come proposte, dicendosi pronto a introdurre modifiche su proposta dei singoli docenti.

I due Rapporti del Riesame vengono posti ai voti e vengono approvati all'unanimità.

4) Iniziative di Innovazione della Didattica

Verri ricorda che il Progetto di Didattica Innovativa promosso dell'Ateneo si articola in due azioni:

- **(Azione di tipo 1)** iniziative di **didattica innovativa curricolare (ALL.6)**, chiaramente individuabile dal Manifesto. I CS prevedono che **tutti** gli studenti fruiscano, anche in alternativa, di CFU dedicati a:

- un insegnamento di soft skills o di forte contenuto trasversale;
- un insegnamento che promuova forme di erogazione e apprendimento innovativo (flipped /blended classroom);
- un insegnamento progettato ed erogato in co-tutela con il mondo delle imprese, enti di ricerca, istituzioni;
- la fruizione di contenuti MOOC (in ingresso e/o in uscita e/o per un insegnamento di base) realizzati in Ateneo (o comunque selezionati dal CS);
-

- **(Azione di tipo 2)** opportunità e occasioni che valorizzino passioni e attitudini degli studenti, anche per gruppi limitati di studenti, **non curricolari ma tracciabili** nella carriera dello studente (*diploma supplement*): riconoscimento (con o senza accertamento) di crediti non curricolari, senza voto e non tassati:

- corsi brevi su strumenti e metodologie trasversali (*tool-kit*);
- attività di progettazione su ambiti multidisciplinari (*creative projects*);
- attività basate sul contributo di aziende, lavoro di gruppo, confronto diretto (*workshops*);
- cicli organici di seminari con un obiettivo di apprendimento comune (*seminars*);
-

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

Per il 2017/18 i CdS concordano preventivamente con i Presidi le *Azioni_1* e *Azioni_2* che vogliono mettere in atto e **redigono un progetto dell'azione da rendere pubblico, che ne specifichi finalità, modalità, ecc.**

- Le *Azioni_1* andranno su Regolamento Didattico/Manifesto
- Ogni *Azione_2* (che può anche essere svolta congiuntamente da più CS) ha un docente del CS responsabile (che attesta l'acquisizione dei crediti non curricolari). Quando il Preside approva, l'*Azione_2* va in Anagrafica Insegnamento.
- Per il **2017/18** i contributi della didattica innovativa (assegnati alla Scuola in ragione di 16.000 euro per CL/CLM) verranno trasferiti al Dipartimento del Coordinatore, **solo a seguito di presentazione di un progetto in merito ad azioni di tipo 1.**
- Per il **2018/19** il budget si distribuirà con un meccanismo di premialità sull'*Azione_1* (prioritaria) e sull'*Azione_2*:

Azione_1: “on”/“off” (senza CFU minimi) su Regolamento Didattico/Manifesto 2018/19. - il CS con status “on” valorizza il 75% dell'anno 2017, cioè 12 k€.

Alternativamente, l'iniziativa obbligatoria deve riguardare uno o più PSPA che nel precedente AA abbiano avuto complessivamente almeno il 70% degli studenti del CS – con determinazione a priori della percentuale.

Nella seduta di luglio u.s. il CCS ha deciso di raccogliere le disponibilità incaricando all'uopo il prof. Verani. Le proposte di didattica innovativa finora pervenute sono riassunte in un documento (**ALL. 6**). La prima pagina del documento contiene il prospetto riassuntivo dei vari progetti divisi per tipologia di laurea e per tipologia di azione, mentre le restanti tre pagine contengono un breve riassunto dei singoli progetti.

Verri introduce l'argomento, sottolineando che le azioni di didattica innovativa, con particolare riferimento alle cosiddette *Azioni_1*, dovranno essere inserite nei regolamenti didattici dell' A.A. 18/19 e che porteranno all'assegnazione di opportuni fondi ai CCS proponenti. Illustra poi le possibili caratteristiche che dovranno avere i progetti di didattica innovativa (insegnamento soft-skills, uso di MOOCS, insegnamenti in cotutela con attori esterni, forte contenuto trasversale ecc.), così come descritto nei documenti Rettorali.

Viene distribuita una scheda con le proposte avanzate per il CS di Ingegneria Matematica (4 per la Laurea Triennale). Dal momento che la didattica innovativa deve essere erogata almeno al 90% degli studenti, si dovranno preferire le proposte avanzate nei corsi obbligatori e quindi rivolti alla totalità degli studenti. Sarà necessario preparare una graduatoria fra le proposte avanzate.

Verri ricorda che la Presidenza della Scuola 3I proporrà corsi orientati alle soft skills da offrire a tutti gli studenti (Etica per l'innovazione; Comunicazione e argomentazione; Sviluppo sostenibile; Diritto pubblico e privato nel mercato globale; Personalità, team-building e leadership; ecc.) eventualmente sottraendo CFU alla prova finale. Ricorda inoltre che il delegato del Rettore (prof. Duò) e il Preside dovranno poi controllare che i progetti di didattica innovativa dichiarati e approvati siano effettivamente stati portati a termine.

Salsa chiede l'opinione degli studenti. Interviene Stassi e sottolinea come gli studenti sentano carenza di preparazione in alcune soft skills e in particolare sulla capacità di organizzare il lavoro in gruppo.

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

Verri propone di trasformare i Reading Course in iniziative di didattica innovativa introducendo un MOOC dedicato.

Guglielmi illustra il suo progetto che comporta un'esperienza di flipped classroom.

Gazzola illustra il progetto di docenti dell'area "Analisi Matematica" di creare un MOOC dedicato alle equazioni differenziali lineari a coefficienti costanti, che dovrebbe essere offerto in modo trasversale a molti CS di Ingegneria, e propone che questo sia coerentemente offerto anche al CS di Ingegneria Matematica. Verri replica che l'iniziativa sarà certamente inserita fra le altre da valutare.

Si conclude la discussione dando mandato al Coordinatore Verri e a Verani di interrogare la Presidenza circa la procedura, al momento non ben chiara, e i criteri che verranno seguiti nella valutazione dei progetti di didattica innovativa.

5) Discussione preliminare sui Manifesti di Laurea e di Laurea Magistrale 2018/19

Valdettaro riferisce sullo stato di avanzamento del progetto di Doppia Laurea con l'UPMC di Parigi. Il Consiglio ritiene che l'iniziativa sia molto valida e dà mandato al Coordinatore (Verri), al Delegato per gli scambi internazionali (Valdettaro) e al primo promotore del progetto (Ciarletta) di finalizzare il progetto.

Marazzina illustra la proposta di Percorso Autonomo Autorizzato (PAA) "Insurance" (nome provvisorio) da attivarsi nell'ambito del PSPA MMF (Quantitative Finance). Le modifiche rispetto al PSPA MMF sono:

- 1) Mathematical Models and Methods for Insurance and Financial Markets (8 CFU) diventa Insurance & Econometrics (10 CFU);
- 2) Financial Engineering è sostituito da Applied Statistics;
- 3) Computational Finance è sostituito da Insurance & Econometrics;
- 4) le due scelte dal Gruppo Free sono sostituite da due corsi scelti fra Computational Finance, Financial Engineering, Bayesian Statistics (Servirà creare la versione da 8 CFU di Financial Engineering e di Bayesian Statistics).

Dato che la proposta risponde ad una ben precisa esigenza di adeguare l'offerta formativa alle nuove esigenze del mercato del lavoro, come risulta dai continui contatti fra i responsabili del PSPA MMF e rappresentanti del settore finanziario, il Consiglio si dichiara favorevole alla proposta.

Formaggia riferisce sulla proposta d'attivazione del corso "ADVANCED NUMERICAL METHODS FOR COUPLED PROBLEMS WITH APPLICATION TO LIVING SYSTEMS". Il corso verrebbe tenuto da Vergara sotto forma di insegnamento non oneroso, almeno nei primi tempi. Verri ricorda che l'aumento dell'offerta dei corsi in un percorso didattico (PSPA) comporta necessariamente una diminuzione degli studenti iscritti ai singoli insegnamenti. Da parte di Lucchetti viene avanzata la proposta di inserire il corso all'interno dell'offerta di dottorato. Viene sottolineato da Verri il problema di chiarire quali siano i prerequisiti del corso oggetto di discussione, e si dà mandato a Formaggia di approfondire questa tematica.

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

6) Pratiche studenti

- 1) MIGLIO chiede al Consiglio di ratificare le delibere relative alle pratiche da lui istruite riguardanti:
 - a) le valutazioni della carriera ai fini di ingressi e passaggi alla Laurea nell'AA 2017/18 (**All. 7**);
 - b) le convalide dei Piani di Studio (Laurea) autonomamente presentati nel I semestre dell'AA 2017/18 (**ALL. 8**).

Il Consiglio approva.

- 2) VERRI chiede al Consiglio di ratificare le delibere relative alle pratiche da lui istruite riguardanti le valutazioni per l'ammissione dei candidati italiani alla LM nel I semestre dell'AA 2017/18 (**ALL. 9** laureati Polimi; **ALL. 10** laureati esterni).

Il Consiglio approva.

- 3) GUGLIELMI chiede al Consiglio di ratificare le delibere relative alle pratiche da lei istruite riguardanti le valutazioni per l'ammissione dei candidati stranieri alla LM nel I semestre dell'AA 2017/18 (**ALL. 11**).

Il Consiglio approva.

- 4) GREGORATTI chiede al Consiglio di ratificare le delibere relative alle pratiche da lui istruite riguardanti:
le convalide dei Piani di Studio LM autonomamente presentati nel I semestre dell'AA 2017/18 (**All. 12**).

Il Consiglio approva.

- 5) VALDETTARO chiede al Consiglio di ratificare le delibere relative alle pratiche di mobilità internazionale da lui istruite (**ALL. 13**).

Il Consiglio approva.

7) Varie ed eventuali

Nulla da discutere.

Null'altro essendoci da discutere o deliberare, il Consiglio termina alle ore 19:00.

Il Segretario (prof. Maurizio Vianello)

Il Presidente (prof. Maurizio Verri)

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

ALL.1

**Organigramma CCS di Ingegneria Matematica
Triennio 2016-18**

(Approvato nella seduta del 15/2/2016 e modificato nella seduta del 23/10/2017)

Coordinatore del CCS	Maurizio VERRI
Segretario del CCS	Maurizio VIANELLO

Commissioni	Delegati
<i>Ammissioni LM (Candidati italiani)</i>	Maurizio VERRI
<i>Ammissioni LM (Candidati stranieri)</i>	Alessandra GUGLIELMI
<i>Orario lezioni e organizzazione prove in itinere (L)</i>	Enrico SCHLESINGER
<i>Orario lezioni (LM)</i>	Giuseppina GUATTERI
<i>Paritetica (docenti)</i>	Maurizio VERRI Maurizio VIANELLO
<i>Paritetica (studenti)</i>	Francesco STASSI (L) Giorgio NEGRINI (LM)
<i>Piani studio, trasferimenti e riconoscimenti (L)</i>	Edie MIGLIO
<i>Piani studio (LM)</i>	Matteo GREGORATTI
<i>Referente Assicurazione Qualità</i>	Fulvia CONFORTOLA
<i>Programmi di scambio internazionale</i>	Lorenzo VALDETTARO
<i>Segretario Commissione di Laurea (L e LM)</i>	Davide AMBROSI
<i>Vice-Segretario Commissione di Laurea (L e LM)</i>	Daniele MARAZZINA
<i>Tirocini (L)</i>	Stefano MICHELETTI

Incarichi	
<i>Segreteria didattica</i>	Giovanni GENTILI
<i>Segreteria organizzativa</i>	Rita BELLANI
<i>Sito WEB di Ingegneria Matematica</i>	Andrea PERVERSI

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

ALL.2

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MATEMATICA

